

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

**ИНСТИТУТ ФИЗИКИ ЗЕМЛИ им. О.Ю. Шмидта
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИФЗ РАН)**



УТВЕРЖДЕНО
приказом № 15а
от «19» июня 2018 г.
Директор ИФЗ РАН
С.А. Тихоцкий

ПОЛОЖЕНИЕ

**о фонде оценочных средств при реализации программы подготовки
научно-педагогических кадров в аспирантуре
Федерального государственного учреждения науки
Института физики Земли им. О.Ю. Шмидта Российской академии наук**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру утверждения фондов оценочных средств (далее - ФОС) для контроля знаний и уровня сформированности компетенций у аспирантов по дисциплинам, практикам и государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, реализуемым в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте физики Земли им. О.Ю. Шмидта Российской академии наук (далее - ИФЗ РАН, Институт).

1.2. Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным Законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования по соответствующим направлениям подготовки (ФГОС ВО);
- Уставом и другими локальными актами ИФЗ РАН.

2. Учебная работа

2.1. Основная особенность федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования - ориентация не на содержание, а на результат образования, выраженный через компетентности специалистов. Структура и содержание образовательной программы и отдельных учебных дисциплин, образовательные технологии, используемые в учебном процессе, должны быть нацелены на формирование и достижение заявленных результатов обучения. Оценивание направлено на систематическое установление соответствия между планируемыми и достигнутыми результатами обучения.

2.2. ФОС создаются для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации аспирантов и государственной итоговой аттестации для установления соответствия их учебных достижений требованиям основным профессиональным образовательным программам (ОПОП) подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Института.

2.3. Оценка качества освоения программы аспирантуры включает текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию и государственную итоговую аттестацию обучающихся. Промежуточная аттестация обучающихся обеспечивает оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплинам,

2.4. ФОС является неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения аспирантами ОПОП в аспирантуре и обеспечивает повышение качества образовательного процесса в Институте.

2.5. ФОС в аспирантуре должны эффективно оценивать, как когнитивный, так и деятельностный компонент формируемой компетенции. ФОС могут включать: контрольные вопросы к зачетам и экзаменам, задания для семинаров, коллоквиумов и круглых столов, темы эссе, темы рефератов, примерные темы проектных работ, индивидуальных исследовательских/творческих заданий, кейсы, а также иные формы контроля, позволяющие оценивать уровни образовательных достижений и степень сформированности компетенций аспирантов.

2.6. Конкретные формы и процедуры текущего и промежуточного контроля знаний по каждой дисциплине разрабатываются преподавателем — автором рабочей программы дисциплины. ФОС по дисциплине, практике, НИД согласовывается разработчиком с начальником сектора аспирантуры и утверждается директором Института.

2.7. При составлении, согласовании и утверждении ФОС должно быть обеспечено его соответствие: - ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки (профилю); - ОПОП и учебному плану направления подготовки (профиля); - рабочей программе дисциплины, реализуемой согласно ФГОС ВО; - образовательным технологиям, используемым в преподавании данной дисциплины.

2.8. ФОС по дисциплине должен основываться на ключевых принципах оценивания: - объективность; - валидность; - комплексность и систематичность; - открытость. Принцип объективности оценивания заключается в научно обоснованном содержании контрольных заданий и вопросов, а также доброжелательном и справедливом отношении преподавателя ко всем обучающимся, в организации адекватной установленным критериям процедуре оценивания. Принцип валидности, т.е. действительности, «пригодности» ориентирует процедуру оценивания на четкое соответствие контрольных вопросов и заданий содержанию изучаемой дисциплины. Принцип комплексности и систематичности предполагает, что различные формы, методы и средства контролирования, проверки, оценивания используются в тесной взаимосвязи и единстве, подчиняются одной цели и реализуются на всех этапах процесса обучения. Принцип открытости требует доведения

до обучающихся требований к контролю и критериев оценивания в начале изучения дисциплины, что позволяет ориентироваться на результаты обучения. Принцип открытости предполагает гласность процедур оценивания и мотивации оценки.

Виды учебной нагрузки

| № п/п | Виды работ | Нормы времени |
|-------|---|---|
| 1 | Чтение лекций (аудиторные занятия) | 1 час за 1 академический час |
| 2 | Проведение практических занятий, семинаров в одной группе (аудиторные занятия) | 1 час за 1 академический час |
| 3 | Проведение лабораторных работ в одной группе (аудиторные занятия) | 1 час за 1 академический час |
| 4 | Индивидуальная работа обучающихся с преподавателем | до 15 часов ежедневно на одного аспиранта в зависимости от дисциплины |
| 5 | Проведение тематических дискуссий, научно-практических конференций, деловых игр, анализа конкретных ситуаций, решения производственных задач и т. д. (аудиторные занятия) | 1 час за 1 академический час каждому преподавателю, участвующему в проведении |
| 6 | Проведение выездных тематических занятий в одной группе на предприятиях и в организациях (аудиторные занятия) | 1 час за 1 академический час |
| 7 | Проведение консультаций по учебным дисциплинам (консультации) | От общего числа лекционных часов на изучение каждой дисциплины по учебному плану на 1 группу: 5% - по очной форме обучения; 15% - по заочной форме обучения |
| 8 | Проведение консультаций перед экзаменами (консультации) | от 1 до 2 часов на группу |
| 9 | Прием устных и письменных экзаменов в процессе освоения образовательных программ (контроль) | До 1 часа на одного аспиранта в зависимости от дисциплины |
| 10 | Прием зачетов по дисциплинам, предусмотренным рабочим учебным планом, прием переаттестаций у аспирантов, поступивших на обучение в сокращенные сроки (контроль) | До 0,50 часа на одного аспиранта в зависимости от дисциплины; |
| 11 | Проверка, консультации и прием контрольных, лабораторных, расчетных заданий, рефератов и других работ, а также отчетов по практике (контроль) | До 3 часов на одного аспиранта на дисциплину в семестр |
| 12 | Прием вступительных экзаменов в аспирантуру, кандидатских экзаменов, ГИА | 1 час на одного аспиранта (соискателя, поступающего аспиранта) по каждой дисциплине каждому экзаменатору |
| 13 | Рецензирование рефератов по дисциплинам | До 3 часов на реферат |

| | | |
|----|--|--|
| 14 | Руководство, консультации и прием курсовой работы | До 5 часов на одного аспиранта на дисциплину в семестр |
| 15 | Экспертиза диссертационного исследования на соискание ученой степени кандидата наук | До 6 часов на одно диссертационное исследование |
| 16 | Руководство научно-производственной, педагогической практиками аспирантов (включая проверку отчетов) | 6 часов на каждого аспиранта по каждому виду практики |
| 17 | Научное руководство аспирантом | 50 часов в год на каждого аспиранта ежегодно |

3. Структура и содержание фонда оценочных средств

3.1. Обязательными элементами ФОС дисциплины являются:

а) титульный лист (*Приложение 1*);

б) паспорт ФОС, в котором указываются контролируемые разделы и темы учебной дисциплины, формируемые компетенции и соответствующие им оценочные средства (*Приложение 2*);

в) комплекты оценочных средств необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы (*Приложение 3*). Каждое оценочное средство должно содержать развернутые критерии оценивания (*Приложение 4*).

3.2. ФОС для практик включает в себя:

а) перечень компетенций с указанием этапов их формирования;

б) комплекты оценочных средств необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Каждое оценочное средство должно содержать развернутые критерии оценивания.

3.3. ФОС для государственной итоговой аттестации включает в себя:

а) паспорт ФОС, в котором указываются контролируемые дисциплины, формируемые компетенции и соответствующие им оценочные средства;

б) комплекты оценочных средств необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Каждое оценочное средство должно содержать развернутые критерии оценивания.

3.4. Характеристика оценочных средств, рекомендуемых к использованию по учебным дисциплинам, реализуемым в рамках программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ИФЗ РАН. Контрольные вопросы к зачету/экзамену — перечень ключевых теоретических вопросов учебной дисциплины.

Коллоквиум — способ промежуточной проверки знаний, умений, навыков аспиранта, собеседование по пройденным темам изучаемого предмета.

Доклад/сообщение на семинаре/круглом столе — продукт самостоятельной работы аспиранта, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы. Доклад может сопровождаться презентацией. Проектная работа (мини-проект) - воплощение имеющегося замысла, идеи, образа

решения какой-либо проблемы в подходящей для этого форме (описание, обоснование, расчеты, чертежи). Индивидуальное исследовательское/творческое задание самостоятельная исследовательская и/или творческая работа аспиранта, в которой он реализует свой личностный потенциал, демонстрирует умение собирать и анализировать информацию по определенной проблеме, интегрировать знания из различных областей, грамотно представлять результаты проделанной работы, предлагать нестандартные решения, аргументировать собственную точку зрения. Задание может быть частично регламентированным или предлагаться в свободной форме.

Кейс (кейс-задача) - проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессиональную ситуацию, необходимую для решения определенной проблемы. Выбор лучшего решения происходит через анализ ситуации и оценку выработанных альтернатив. Аспирант формулирует цель, находит и собирает информацию, анализирует ее, выдвигает гипотезы, ищет варианты решения проблемы, формулирует выводы, обосновывает оптимальное решение ситуации. Реферат - продукт самостоятельной работы аспиранта, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемого вопроса и приводит различные точки зрения.

Эссе - самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем. Эссе должно содержать четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Для эссе характерен небольшой объем (до 8-10 страниц текста), личностный характер восприятия и осмысления проблемы.

4. Критерии оценивания знаний, умений, компетенций

4.1. К числу наиболее значимых критериев оценивания знаний, умений относятся: - умение извлекать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из теоретических, научных, справочных, энциклопедических источников; - умение самостоятельно решать проблему на основе существующих методов, приемов, технологий; - умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы; - умение пользоваться ресурсами глобальной сети (интернет); - умение пользоваться нормативными документами; - умение создавать и применять документы, связанные с профессиональной деятельностью; - умение определять, формулировать проблему и находить пути ее решения; - умение анализировать современное состояние отрасли, науки и техники; - умение самостоятельно принимать решения на основе проведенных исследований; - умение создавать содержательную презентацию выполненной работы.

4.2. К основным критериям оценивания компетенций относятся: - способность эффективно работать самостоятельно и в команде; - способность к принятию управленческих решений; - способность к профессиональной и социальной адаптации; - способность понимать и анализировать социальные, экономические и экологические последствия своей профессиональной деятельности; - готовность к постоянному развитию; - способность использовать широкие теоретические и практические знания в рамках специализированной части какой-либо области; способность интегрировать знания из новых или междисциплинарных областей для исследовательского диагностирования

проблем; - способность демонстрировать критический анализ, оценку и синтез новых сложных идей; - способность оценивать свою деятельность и деятельность других; - способность последовательно оценивать собственное обучение и определять потребности в обучении для его продолжения.

5. Заключительные положения

5.1. Настоящее Положение одобряется утверждается и вводится в действие приказом директора ИФЗ РАН.

5.2. При необходимости в Положение могут вноситься изменения и дополнения в том же порядке, в каком принято данное Положение.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ФИЗИКИ ЗЕМЛИ им.О.Ю.ШМИДТА
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

«Утверждаю»

Директор ИФЗ РАН

_____ /Тихоцкий С.А.

« ____ » _____ 20 ____

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Направление подготовки: _____

Направленность (профиль): _____

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Составитель (составители): _____

СОГЛАСОВАНО: Зав. аспирантурой ИФЗ РАН: _____ / _____

**Паспорт фонда оценочных средств
по дисциплине**

Наименование дисциплины

| № п.п. | Контролируемые разделы (темы) дисциплины* | Код контролируемой дисциплины (УК, ОПК или ПК) | Уровень сформированности (базовый, повышенный, высокий) | Наименование оценочного средства |
|--------|---|--|---|----------------------------------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

* Наименование темы (раздела) или тем (разделов) берется из рабочей программы дисциплины

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ФИЗИКИ ЗЕМЛИ им.О.Ю.ШМИДТА
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

**Вопросы к устному опросу
по дисциплине**

Наименование дисциплины

Тема 1 «.....»

Вопросы:

- 1.
- 2.
- 3.
- п.

Тема 2 «.....»

Вопросы:

- 1.
- 2.
- 3.
- п.

Тема 3 «.....»

Вопросы:

- 1.
- 2.
- 3.
- п.

Критерии оценки:

- оценка «Отлично» выставляется аспиранту, если...
- оценка «Хорошо» выставляется аспиранту, если...
- оценка «Удовлетворительно» выставляется аспиранту, если...
- оценка «Неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если...

Уровень освоения компетенций: _____

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ФИЗИКИ ЗЕМЛИ им.О.Ю.ШМИДТА
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Темы семинара / круглого стола

по дисциплине _____
Наименование дисциплины

Тема «.....»

Вопросы для обсуждения:

- 1.
- 2.
- 3.
- п.

Тема «.....»

Вопросы для обсуждения:

- 1.
- 2.
- 3.
- п.

Тема «.....»

Вопросы для обсуждения:

- 1.
- 2.
- 3.
- п.

Уровень освоения компетенций: _____

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ФИЗИКИ ЗЕМЛИ им.О.Ю.ШМИДТА
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Тестовые задания

по дисциплине _____
Наименование дисциплины

Тема 1 «.....»

1 вариант

2 вариант

Тема 2 «.....»

1 вариант

2 вариант

Тема 3 «.....»

1 вариант

2 вариант

Критерии оценки:

- оценка «Отлично» выставляется аспиранту, если верно выполнено 85 % и более;
- оценка «Хорошо» выставляется аспиранту, если верно выполнено более 70 %, но менее 85 %;
- оценка «Удовлетворительно» выставляется аспиранту, если верно выполнено более 55 %, но менее 70 %;
- оценка «Неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если верно выполнено менее 55 %

Уровень освоения компетенций: _____

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ФИЗИКИ ЗЕМЛИ им.О.Ю.ШМИДТА
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Темы для рефератов / эссе

по дисциплине _____
Наименование дисциплины

Тема 1 «.....»

Тема 2 «.....»

Тема 3 «.....»

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется аспиранту, если
- оценка «не зачтено» выставляется аспиранту, если

или

- оценка «Отлично» выставляется аспиранту, если
- оценка «Хорошо» выставляется аспиранту, если
- оценка «Удовлетворительно» выставляется аспиранту, если
- оценка «Неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если

Уровень освоения компетенций: _____

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ФИЗИКИ ЗЕМЛИ им.О.Ю.ШМИДТА
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Кейс-задача

по дисциплине _____
Наименование дисциплины

Ситуация:

(описание профессионально-ориентированной ситуации)

.....
.....
.....

Задание:

(формулировка задания)

.....
.....
.....

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется аспиранту, если
- оценка «не зачтено» выставляется аспиранту, если

или

- оценка «Отлично» выставляется аспиранту, если
- оценка «Хорошо» выставляется аспиранту, если
- оценка «Удовлетворительно» выставляется аспиранту, если
- оценка «Неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если

Уровень освоения компетенций: _____

Рекомендации по разработке критериев оценивания

Реализация современных требований к контролю и оцениванию, в частности принципов объективности, валидности, систематичности и комплексности делает необходимым развитие новых подходов к оценочной деятельности. Речь идет о применении **критериального оценивания** в противовес традиционному нормативному.

Сущность критериального оценивания - определение степени индивидуального приближения обучающегося к ожидаемым результатам образования. В основе критериального оценивания - открытые и четко сформулированные критерии, которые в совокупности позволяют сделать вывод о том, что результат обучения достигнут.

Выделяется два способа применения критериального оценивания: холистический и аналитический. При холистическом, т.е. целостном, интегративном оценивании дается целостное описание учебного достижения обучающегося, соответствующее той или иной оценке в балльном выражении. Чаще всего это описание построено так: «Оценка «отлично» ставится студенту, если он... Оценка «хорошо» ставится, если...». И т. д.

Таблица 1

Пример целостного описания критериев оценивания устного ответа на экзамене

Дисциплина: история педагогики и образования

| Оценка | Дескрипторы |
|-----------------------------------|---|
| <i>Отлично</i> | Аспирант показал понимание сущности различных методологических подходов изучения и исследования историко-педагогического процесса, смог проанализировать феномены историко-педагогического процесса в контексте различных подходов; проявил навыки комплексной работы с историко-педагогическими источниками, их анализа и интерпретации. |
| <i>Хорошо</i> | Аспирант показал понимание сущности различных методологических подходов изучения и исследования историко-педагогического процесса, смог проанализировать феномены историко-педагогического процесса в контексте различных подходов, допустив лишь незначительные ошибки и/или некорректные высказывания, оценки и трактовки; проявил навыки работы с историко-педагогическими источниками, их анализа и интерпретации. |
| <i>Удовлетворительно</i> | Аспирант показал поверхностное, недостаточное знание и понимание сущности различных методологических подходов изучения и исследования историко-педагогического процесса, испытывал значительные затруднения при анализе феноменов историко-педагогического процесса в контексте различных подходов, допустил ошибки и/или некорректные высказывания, оценки и трактовки; проявил базовые навыки работы с историко-педагогическими источниками, их анализа и интерпретации. |
| <i>Неудовлетворительно</i> | Аспирант показал поверхностное, недостаточное знание и понимание сущности методологических подходов изучения и исследования историко-педагогического процесса, оказался неспособен представить их разнообразие в современной науке; испытывал значительные затруднения при анализе феноменов историко-педагогического процесса в контексте различных подходов, допустил серьезные ошибки и/или некорректные высказывания, оценки и трактовки; проявил недостаточные навыки работы с историко-педагогическими источниками, их анализа и интерпретации. |

Аналитическое оценивание - более технологичный процесс. При аналитическом оценивании составляется рубрикатор оценки. Рубрика - это перечень критериев оценивания знаний студентов (аспирантов) по изученной теме или дисциплине в целом. Дескрипторы описывают уровни достижения учащегося по каждому критерию (последовательно показывают все шаги учащегося по достижению наилучшего результата) и оцениваются определенным количеством баллов: чем выше достижение - тем больше балл по данному критерию. Шаблон для разработки аналитического оценивания выглядит так (число критериев может быть любым, необходимым и достаточным для оценивания):

Таблица 2

Шаблон для разработки аналитического оценивания

| | Минимальный ответ | Удовлетворительный ответ | Хороший, полный ответ | Примерный, блестящий ответ | Оценка |
|-----------------|----------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------------|--------|
| Критерий 1 | | | | | |
| Критерий 2 | | | | | |
| Критерий 3 | | | | | |
| Критерий 4 | | | | | |
| Итоговая оценка | | | | | |

Процедура оценивания аспиранта по каждому критерию может быть как формализованной, так и содержательной. Далее приведены оба варианта.

Таблица 3

Оценивание устного ответа на экзамене

| Уровень усвоения материала, предусмотренного программой | отлично | хорошо | удовл. | неуд. |
|---|---------|--------|--------|-------|
| Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой | | | | |
| Уровень знакомства с дополнительной литературой | | | | |
| Уровень раскрытия причинно-следственных связей | | | | |
| Уровень раскрытия междисциплинарных связей | | | | |
| Владение специальной терминологией | | | | |
| Структура ответа (логика, композиция, логичность) | | | | |
| Профессиональная эрудиция, готовность приводить примеры, аргументировать собственную точку зрения | | | | |
| Культура речи | | | | |
| Итоговая оценка | | | | |

Далее приведен пример разработки критериев для оценивания устного выступления (например, доклада, сообщения на семинаре, круглом столе), сопровождаемого презентацией.

Оценивание устного выступления с презентацией

| | Минимальный ответ | Удовлетворительный ответ | Хороший, полный ответ | Примерный блестящий ответ | Оценка |
|-------------------------------------|--|---|---|---|--------|
| Содержание выступления | Базовое формальное понимание излагаемого вопроса, недостаточность информации, ощутимые пробелы в информации. Выводы отсутствуют. Студент плохо владеет основной профессиональной и научной терминологией | Вопрос раскрыт не полностью, содержание вопроса изложено с незначительными пробелами, но выводы отсутствуют или носят формальный характер. Есть затруднения в грамотном использовании профессиональной и научной терминологии | Вопрос раскрыт полностью, для анализа привлечено достаточное количество источников. Но не все выводы обоснованы. Грамотно или с незначительными недочетами использована профессиональная и научная терминология | Вопрос раскрыт полностью, приведен полный анализ вопроса с привлечением широкого круга источников. Сообщение предельно информативно. Грамотно использована профессиональная и научная терминология. | |
| Представление материала выступления | В представлении материала отсутствует какая-либо логика, отдельные части не связаны между собой | Есть попытка изложить материал логически и последовательно, но отмечаются нарушения в последовательности изложения | Представление материала логичное, последовательное, отмечаются лишь небольшие неточности | Представление материала логичное, последовательное, информация систематизирована | |
| Оформление презентации | Низкое качество оформления – на слайдах разный шрифт, допущены ошибки и опечатки, материал презентации не связан с изложением или наоборот, полностью дублирует устное выступление | Материал презентации, в целом, подготовлен качественно, в оформлении слайдов допущено не более 2-3 ошибок, но не в полной мере использованы графические возможности | Материал презентации подготовлен качественно, в полной мере использованы графические возможности | Материал презентации подготовлен качественно, презентация композиционно носит целостный характер, автор использовал имеющиеся в программе графические возможности | |
| Ответы на вопросы | Нет ответов на вопросы | Ответы только на элементарные вопросы | На большинство вопросов даны полные или частично полные вопросы | Ответы на все вопросы полные, развернутые, с примерами и пояснениями | |
| Итоговая оценка | | | | | |